

**Результаты
государственной итоговой аттестации ОГЭ
выпускников основной школы за 2022-23 учебный год**

В 2022-2023 учебном году в 9-классах обучалось 98 человек. Все были допущены до ГИА, Меченков А. сдавал ГИА в форме ГВЭ по 2 предметам – русский язык, математика, все остальные сдавали ГИА в форме ОГЭ по 4 предметам: русский язык, математика и 2 предмета по выбору. Все сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании.

Класс	Классный руководитель	Количество человек
9а	Курьерова Г.И.	20
9б	Степанько С.Н.	22
9в	Гераева С.З.	29
9г	Еременко Ю.В.	27
Всего:		98

Математика

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А (20)	Волгина И.М.	6	30%	13	62%	1	5%	95%
9Б (22)	Цыбанева С.В.	1	4,5%	12	55%	9	41%	59%
9В (29)		5	17%	23	79%	1	3%	97%
9Г (27)		11	41%	14	52%	2	7%	93%
Итого:	98	23	23%	62	63%	13	13%	86,7%

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом
в отметку по математике

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл за работу в целом	0-7	8-14	15-21	22-31
				316 – Кормаков Т. 306 – Полищук М.
Средний тестовый балл по лицее – 196; средняя отметка - 4.				

Русский язык

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А(20)	Крутова И.А.	12	60%	5	25%	3	1%	85%
9Б(22)	Гераева С.З.	2	9%	8	36%	12	55%	45%
9В(29)		21	72%	7	24%	1	3%	97%
9Г (27)	Акентьева Е.И.	16	59%	10	37%	1	4%	96%
Итого: 98		51	52%	30	31%	17	17%	83%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной
шкале - русский язык

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-14	15-22	23-28	29-33
				336 = 8 чел

Средний тестовый балл по лицу – 286; средняя отметка - 4.

Сравнительный анализ за 5 лет:

Год	Предмет	% качества ОГЭ
	Математика	
2015-2016	Математика	83%
2016-2017		92%
2017-2018		93%
2018-2019		100%
2020-2021		76%
2021-2022		76,5%
2022-2023		86,7
2015-2016	Русский язык	85%
2016-2017		90%
2017-2018		90%
2018-2019		89%
2020-2021		80,4%
2021-2022		88%
2022-2023		83%

Экзамены по выбору

История

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А(4)	Коробкова Е.Н.	2	50	2	50%	0	-	100%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале – история

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-10	11-20	21-29	30-37
				33 б- Степанян Г.

Средний тестовый балл -28,8, средняя оценка -4,5.

Физика

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9Г (5)	Илдаркин А.А.	0	0	3	60	2	40	60%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале - физика

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-10	11-22	23-34	35-45
			32б – Седойкин К.	

Средний тестовый балл -25,4, средняя оценка -3,6.

Английский язык

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А(1)	Потапова Н.П.	0	0	1	33	0	0	100

9В(1)	Ткачева Е.Л.	1	100	0	0	0	0	100
9В (1)	Замшина М.Н.	1	100	0	0	0	0	100
Итого: 3		2	67%	1	33%	0	0%	100%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале – английский язык

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-28	29-45	46-57	58-68
676 – Мырзенко В.				
Средний тестовый балл -61; средняя оценка - 4,7.				

Обществознание

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А (12)	Коробкова Е.Н.	2	17%	6	50%	4	33%	67%
9Б (20)	Степанько С.Н.	0	0	8	40%	12	60%	40%
9В (22)		2	9%	19	86%	1	5%	95%
9Г (9)		2	22%	4	44%	3	33%	67%
Итого: 63		6	9,5%	37	59%	20	32%	68%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале – обществознание

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37
35 б – Степанян Г., Гераева Д., Кокорина А.				
Средний тестовый балл -24, средняя оценка -4.				

Биология

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А (4)	Берсан Т.В.	2	50%	2	50%	0	0	100%
9Б (5)	Сызранова Н.Н.	0	-	5	100%	0	0	100%
9В (6)		6	100%	0	0	0	0	100%
9Г (6)		5	83%	1	17%	0	0	100%
Итого: 21		13	62%	8	38%	0	0	100%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале - биология

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-12	13-25	26-37	38-48

				45 – Полищук М.
Средний тестовый балл – 37, средняя оценка -5.				

Информатика

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9а (2)	Гуляева Т.М. Новосельцева Л.В.	1	50%	1	50%	0	0	100%
9б (0)		0	0	0	0	0	0	0
9в (4)		1	25%	2	50%	1	25%	75%
9г (13)		3	23%	6	46%	4	31%	69%
Итого: 19		5	26%	9	47%	5	26%	74%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале - информатика

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-4	5-10	11-15	16-19
				186 – Заболотский П., Мырзенко В., Селиванова К.
Средний тестовый балл – 13, средняя оценка -4.				

Литература

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9а (1)	Крутова И.А.	1	100%	0	0	0	0	100%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале - литература

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-15	16-25	26-34	35-42
				366 – Дивногорская В.
Средний тестовый балл -36, средняя оценка -5.				

География

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9А (12)	Сергеева М.Е.	5	42%	6	50%	1	8%	92%
9Б(16)		0	0	14	88%	2	12%	88%
9В (20)		12	60%	8	40%	0	0	100%
9Г (15)		12	80%	3	20%	0	0	100%

Итого: 63	29	46%	31	49%	3	5%	95%
-----------	----	-----	----	-----	---	----	-----

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале – география

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-11	12-18	19-25	26-31
				306 – Молодой В., Полищук М., Чехова А.
Средний тестовый балл -25, средняя оценка -4.				

Химия

класс	учитель	«5» ОГЭ		«4» ОГЭ		«3» ОГЭ		% качества ОГЭ
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
9е (14)	Медникова Ж.Ю.	7	50%	7	50%	0	0%	100%

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по 5-балльной шкале – химия

Отметка по 5-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-9	10-20	21-30	31-40
				386 – Абдукамалов А., Чернов В.
Средний тестовый балл -30, средняя оценка -4.				

Результаты экзаменов по выбору показали следующее: самые высокие показатели по литературе, истории, английскому языку, биологии, химии– 100% учащихся получили оценку «5» и «4»; 95% - география; 74% - информатика; 68% - обществознание; физика – 60%.

Из 98 учащихся 5 выданы аттестаты с отличием:

Класс	ФИО	РЯ	Математика	Биология	Химия	География	Информатика
9В	Аленина Елизавета Витальевна (Ткаченко И.А.)	5	5	5		5	
9В	Гараева Амина Исмаиловна (Ткаченко И.А.)	5	5	5	4		
9Г	Абдукамалов Абдукерим Эфендиевич (Назарова Е.Г.)	5	5		5		
9Г	Кормаков Тимофей Андреевич (Удодова Н.И.)	5	5			5	4
9Г	Селиванова Кристина Александровна (Назарова Е.Г.)	5	5			5	5

Уровень подтверждения на аттестат с отличием составил 100%.

Процент выпускников МОУ Лицей №7, получивших на всех экзаменах оценку «4» и «5» - 63% (62 чел.).

Результаты государственной итоговой аттестации ЕГЭ выпускников средней школы за 2022-23 учебный год

Результаты ЕГЭ:

- русский язык: порог преодолели все, минимальный балл – 24, максимальный балл – 95 (Пчелинцева Д. 11Б);

- математика (профильный уровень): порог не преодолели 2 человека, минимальный балл – 27, максимальный балл – 76 (Жученко А., 11А);
- математика (базовый уровень): порог преодолели все.
- литература: порог не преодолели 2 человека, минимальный балл – 32, максимальный балл – 56 (Румянцева В.В., 11Б);
- физика: порог не преодолел 1 человек, минимальный балл – 36, максимальный балл – 72 (Жученко А., 11А);
- история: порог не преодолел 1 человек, минимальный балл – 32, максимальный – 84 (Федотова Е.О., 11Б)
- химия: порог не преодолели 2 человека, минимальный балл – 36, максимальный – 91 (Шевцова Е.М., 11А)
- обществознание: порог не преодолели 4 человека, минимальный балл – 42, максимальный балл – 88 (Акопян А.М., Федотова Е.О., 11Б);
- биология: порог не преодолели 2 чел, минимальный балл – 36, максимальный балл – 84 (Шевцова Е.М., 11А);
- информатика: порог не преодолел 1 человек, минимальный балл - 40, максимальный балл – 64 (Иванов В., 11А);
- английский язык: порог не преодолел 1 человек, минимальный балл - 22, максимальный балл – 83 (Пчелинцева Д., Федотова Е.О. 11Б)

предмет	Кол-во сдававших	Не перешли и порог	Пересдача	Кол-во, набравших 70 – 79 баллов	Кол-во, набравших 80 - 89 баллов	Кол-во, набравших 90 и более баллов	Наивысший балл	Средний балл
Информатика	9	1	0	0	1	0	64	54
Литература	5	2	0	0	0	0	56	37
Русский язык	58	0	0	17	9	3	95	67,7
Математика (П)	25	8	2	3	0	0	76	41
Математика (Б)	33	0	0					4
Физика	5	1	0	1	0	0	72	47
История	12	1	0	2	2	0	84	56
Химия	10	2	0	3	1	1	91	59
Обществознание	27	4	0	4	5	0	88	60
Биология	14	2	0	1	1	0	84	50
Английский язык	8	1	0	3	3	0	83	65

Сравнительный результат:

Год	Предмет	Ниже порога	Наивысший балл по МОУ
2016-2017	Математика (профильный уровень)	3	74
2017-2018		2	74
2018-2019		5	88
2019-2020		4	86
2020-2021		2	92
2021-2022		1	96
2022-2023		2	76
2016-2017	Русский язык	0	100
2017-2018		0	96
2018-2019		0	98
2019-2020		0	98
2020-2021		0	94
2021-2022		0	100
2022-2023		0	95
2016-2017	Физика	0	71
2017-2018		3	72
2018-2019		0	78
2019-2020		2	91
2020-2021		1	97

2021-2022		0	70
2022-2023		1	72
2016-2017	Химия	0	76
2017-2018		0	73
2018-2019		5	98
2019-2020		1	90
2020-2021		0	91
2021-2022		2	90
2022-2023		2	91
2016-2017		Биология	0
2017-2018	6		82
2018-2019	5		88
2019-2020	0		74
2020-2021	0		77
2021-2022	0		79
2022-2023	2		84
2017-2018	Информатика и ИКТ		2
2018-2019		2	84
2019-2020		0	79
2020-2021		0	67
2021-2022		1	83
2022-2023		1	64
2016-2017	География	-	-
2017-2018		-	-
2018-2019		-	-
2019-2020		0	54
2020-2021		0	78
2021-2022		-	-
2022-2023		-	-
2016-2017	Литература	0	63
2017-2018		0	63
2018-2019		0	70
2019-2020		0	90
2020-2021		0	77
2021-2022		0	58
2022-2023		2	56
2016-2017	История	0	93
2017-2018		1	56
2018-2019		0	55
2019-2020		0	96
2020-2021		0	85
2021-2022		0	71
2022-2023		1	84
2016-2017	Обществознание	1	76
2017-2018		8	81
2018-2019		3	70
2019-2020		0	97
2020-2021		1	81
2021-2022		3	71
2022-2023		4	88
2016-2017	Английский язык	0	85
2017-2018		0	82
2018-2019		0	86
2019-2020		0	84
2020-2021		0	93
2021-2022		0	98
2022-2023		1	83

**Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников,
награжденных в 2023 году медалью «За особые успехи в учении»**

ФИО	Итоги ЕГЭ по предметам (количество баллов)							
	Русский	Математика (П)	Математика (Б)	Химия	История	Биология	Англ. яз.	Общественн ание
Мотузина Анастасия Дмитриевна (Каптан Т.В.)	85		5	82		62		
Шевцова Елизавета Михайловна (Федотова И.В.)	85		5	91		84		
Булычева Алевтина Михайловна (Ерохина Е.А.)	81		5		70			86
Федотова Елена Олеговна (Федотова И.В.)	87		5		84		83	88

Формирование предметных компетенций и общеучебной (метапредметной) компетентности учащихся представляют собой *ключевые* позиции современного качества образования. Результативность процесса определяется рядом факторов, в т. ч. профессионально-методического плана. В связи с этим в практике работы педагогического коллектива в 2022-2023 учебном году был продолжен опыт «репетиционного» проведения внешнего оценивания уровня образовательной подготовки учащихся.

Вместе с тем вопрос достижения оптимального качества образовательной подготовки учащихся в условиях современных систем оценивания (в т. числе в формате требований ФГОС) по-прежнему требует системного внимания, как администрации, так и педагогов. Отдельной проблемой является методическая готовность педагогов к адекватному оцениванию уровня образовательной подготовки учащихся, хотя нельзя не отметить положительную динамику изменений.

Следовательно, в новом учебном году следует продолжить качественный контроль за проведением урока как в части процессуального, так и в части контрольного аспекта, продолжить персональный контроль за работой отдельных категорий учителей, в частности молодых специалистов, учителей с низкими показателями образовательной подготовки учащихся. Задача методической службы в этом контексте – обеспечение информационно-методического сопровождения педагогов в части концептуальных положений качественного и адекватного оценивания образовательной подготовки учащихся на всех уровнях обучения.

Выявленная проблема: **Таким образом,** оптимальные показатели образовательной подготовки учащихся и процесс формирования у них предметных и метапредметных результатов будут тем успешнее, чем более качественной и профессионально-компетентной будет обучающая практика учителя, уровень владения им оценивающих методик, степень понимания им концептуальных положений ФГОС общего образования, с одной стороны, и чем более мотивированы будут учащиеся на оптимальные учебные показатели, с другой стороны.